



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-2890/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ELEMENT VILLAS d.o.o. za građevinarstvo i usluge, OIB 22024901217, Osijek, Zagrebačka 1, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED OSIJEK, OIB 52634238587, koje zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-369/2023-22 od 18. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-369/2023-22 od 18. srpnja 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku odlučeno je: „I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ELEMENT VILLAS d.o.o. za građevinarstvo i usluge, OIB:22024901217, MBS: 030219352, Osijek, Zagrebačka 1 da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku solidarno uplate na sudski depozit ovog suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-369-2023. kod Hrvatske poštanske banke iznos od 4.200,00 EUR-a/31.644,90 kn za pokriće troškova kako prethodnog stečajnog postupka, a koji iznos se sastoji od: - knjigovodstvene usluge (12 mjeseci x 100,00 EUR-a bruto) 1.200,00 EUR-a/ 9.041,40 kn, ostali troškovi (plati promet, žiro-račun, arhivirane, pačat) 1.500,00 EUR-a/ 11.301,75 kn, nagrada i troškovi stečajnog upravitelja (bruto) 1.500,00 EUR-a/ 11.301,75kn te da u istom roku potvrdu o uplati dostave u sudski spis. II. Ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s točkom prvom ovog rješenja, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredba članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15., 104/17. i 36/22. u daljnjem tekstu SZ-a) III. Ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbom članka 132. SZ-a, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva

će se isplatiti na teret predujmljenih sredstava. IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.“.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je stečajni postupak pokrenut je prijedlogom FINA-e Regionalni centar Osijek, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, vjerovnik Republika Hrvatska 17. ožujka 2023. podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku po osnovi neplaćenih obveza poreza, doprinosa i drugih javnih davanja, te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Navodi se da prema materijalnoj dokumentaciji u spisu dužnik je nesposoban za plaćanje i prezadužen, te ne posjeduje imovinu dostatnu za pokriće troškova stečajnog postupka, stoga odluku donosi na temelju čl. 132 st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela vjerovnik Republika Hrvatska zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Oспорava utvrđena prvostupanjskog suda i pravnu osnovu jer je navedeno kako dužnik ne posjeduje imovinu iako je podneskom stečajni upravitelj od 18. srpnja 2023. obavijestio kako je dužnik vlasnik pokretnine – modularne kućice EV VIEW približne vrijednosti 200.000,00 kn, slijedom čega dužnik ima imovinu koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Time što je pokretnina opterećena založnim pravom primjnom odredbe čl. 169. SZ-a, znači da bi se ovršni postupak otvaranjem stečajnog postupka obustavio i imovina stečajnog dužnika bi se unovčila na temelju pravila stečajnog postupka.

4. Odgovor na žalbu dao je stečajni upravitelj navodeći da je žalitelj previdio kako je nad jedinom imovinom sa kojom stečajni upravitelj raspolaže zasnovano založno pravo dok je predložio da sud donese rješenje o formiranju stečajne mase. Predlaže odbiti žalbu.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje nepravilno jer nije u potpunosti utvrđeno činjenično stanje.

7. Iz obrazloženja odluke proizlazi da je sud donio odluku primjenom odredbe čl. 132. SZ- a jer dužnik kod kojeg je ostvaren stečajni razlog iz čl. 5. SZ-a nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Suprotno tome, iz stanja spisa i dopisa stečajnog upravitelja proizlazi da stečajni dužnik ima pokretnu imovinu, modularnu kućicu EV VIEW približne vrijednosti 200.000,00 kn. Tako proizlazi iz podneska stečajnog upravitelja od 23. lipnja 2023., kao i iz sadržaja zapisnika od 14. lipnja 2023.

8. Pobijano rješenje suda ne sadrži potpune podatke o imovini stečajnog dužnika da bi se moglo ispitati pravilnost rješenja, na što osnovano ukazuje žalitelj. Time se ne može provjeriti pravilnost odredbe čl. 132. SZ-a, jer nije utvrđeno da li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti.

9. U odnosu na žalbene navode o razlučnom pravu vjerovnika stečajnog dužnika na pokretnini - modularne kućice i pokrenutoj ovrsi kao i očitovanju stečajnog upravitelja u odgovori na žalbu, ukazuje se na odredbu čl. 169. SZ-a.

10. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, ovaj sud uvažio žalbu, ukinuo prvostupanjsko rješenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Zagreb, 21. rujna 2023.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3085d-0ed5a**

Kontrolni broj: **01a2c-a2633-1195c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.